

**CONCURSUL NAȚIONAL PENTRU OCUPAREA POSTURILOR /CATEDRELOR DECLARATE
VACANTE/REZERVATE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
2020**

**Probă scrisă
LIMBA GERMANĂ MODERNĂ**

Model

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit prin barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se punctează oricare alte formulări/ modalități de rezolvare corectă a cerințelor.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea punctajului total acordat pentru lucrare la 10.

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

a.

| Performanz | Punkte |
|--|----------------------------|
| Der Text ist sehr gut verständlich, klar, logisch und zielgerichtet strukturiert und entspricht völlig der Aufgabe. | 15 |
| Der Text ist verständlich, relativ klar, logisch und zielgerichtet strukturiert (mit wenigen Ausnahmen) und entspricht zum Teil der Aufgabe. | 10 |
| Der Text ist wenig verständlich, oft unklar, unlogisch und wenig zielgerichtet strukturiert und entspricht ein wenig der Aufgabe. | 5 |
| Der Text ist unverständlich, nicht klar, unlogisch und nicht zielgerichtet strukturiert und entspricht nicht der Aufgabe. | 0 |
| Wenn der Text unter 225 oder über 275 Wörter hat, dann werden jeweils 2 Punkte abgezogen für jede angafangene 25 Wörteranzahl (fehlend oder extra), z.B. -2 Punkte bei 201 bis 224 oder 276 bis 300 Wörter, - 4 Punkte bei 176 bis 200 oder 301 bis 325 Wörtes usw. – aber die Gesamtanzahl der Punkte bei Punkt a. kann nicht negativ werden, also der Kandidat bekommt bei Punkt a. mindestens 0 Punkte. | abgezogene Punkte bis zu 0 |

b.

| Performanz | Punkte |
|---|---------------|
| Die Erklärung (Erörterung) ist klar und entspricht völlig der Aufgabe. Aus der Erklärung entsteht ohne Zweifel, dass der Autor das Thema gut und klar versteht und verständlich darstellen kann. | 15 |
| Die Erklärung (Erörterung) ist relativ klar und entspricht zum Teil der Aufgabe. Aus der Erklärung entsteht, dass der Autor das Thema relativ gut und klar versteht und relativ verständlich darstellen kann. | 10 |
| Die Erklärung (Erörterung) ist unklar und entspricht ein wenig der Aufgabe. Aus der Erklärung entsteht, dass der Autor das Thema nicht gut und klar versteht und ein wenig verständlich darstellen kann. | 5 |
| Die Erklärung (Erörterung) ist unklar und entspricht überhaupt nicht der Aufgabe. Aus der Erklärung entsteht, dass der Autor das Thema nicht versteht. | 0 |

Bemerkung für a. und b.: Aus der Kombination der einzelnen Kriterien (Beschreibungen) der Performanzniveaus ergibt sich die Bewertung. So, zum Beispiel, wenn einige Kriterien für das maximale Niveau erfüllt sind und einige für 10 Punkte, aus deren Kombination entsteht die Bewertung für 14, 13, 12 oder 11 Punkte, je nach Gewichtung.

Extra-Bemerkung für die „Olympiade-Aufgabe“: Die Bewertung des Textes bei dem Punkt a. erfolgt nicht nach den Kriterien der Olympiade (sondern nach diesen hier dargestellt), aber der dort gebrauchte Erwartungshorizont kann helfen, um zu überprüfen, ob der Kandidat das Thema verstanden hat. Bei Punkt b. wird die Qualität des Textes auch danach bewertet, in wie weit der Kandidat auch die außersprachlichen Kompetenzen der Schüler bei der Lösung der Olympiade-Aufgaben versteht und erklärt (nachdem er selber solche Kompetenzen bei Punkt a. ausüben musste) und wie bezieht sich der Kandidat zu den Bemerkungen zur Aufgabe, die er / sie als Anknüpfungspunkt bekommen hat.

Erwartungshorizont bei Punkt a.: Dialogform wird verlangt! Der Inhalt soll zum Anfang gut passen, also Alex Wald soll irgendwie, mindestens aus Opas Sicht, relevant für das Land sein (auch wenn keine Promi) und Andi (der Name passt für Mädchen oder Jungen) bewundert sie oder ihn (Alex steht für Alexandra oder Alexander).

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

- Korrekte, klare Darstellung der Bildung (5 P) und des Gebrauchs (5 P) 10 P.
- des verlangten Sprachphänomens 10 P.
- 5 Beispiele zu II.b 10 P.
- Korrekte, klare Erklärung (6 P), Beispiele (min. 2) (x2 P) 10 P.

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

- Passende realistische Bestimmung der Zielgruppe 3 P.
- Passende realistische Aufzählung der Lernziele (10 P.) und Begründung (5 P.) 15 P.
- Erstellung von drei verschiedenartigen Aufgaben und Übungen und eine passende Erklärung der Progression der Aufgaben (insgesamt 4: 3 P. x 4 = 12 P.) 12 P.